



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță pentru modificarea și
completarea Legii nr.129/1998 privind înființarea, organizarea
și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială**

Analizând proiectul de Ordonanță pentru modificarea și completarea Legii nr.129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.148 din 25.08.2000,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

I. Observații generale

1. Prezentul proiect de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Legii nr.129/1998 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului Român de Dezvoltare Socială în scopul precizării categoriilor de proiecte ce pot fi finanțate de Fond, precum și al stabilirii situației juridice a obiectivelor rezultate prin realizarea proiectelor și a răspunderii în ceea ce privește întreținerea acestor bunuri.

2. Din punct de vedere al redactării și al soluțiilor propuse, apreciem că este necesar ca proiectul să fie îmbunătățit pentru a se asigura concordanța, pe de o parte între normele din cuprinsul său, iar, pe de altă parte, între acestea și actul normativ de bază.

Astfel, pentru asigurarea unității terminologice noțiunea de "comitet de întreținere a proiectului" introdusă la pct.1 art.I ar trebui definită prin raportare la cei trei beneficiari, așa cum s-a precedat și la definirea "comitetului de conducere a proiectului", cu atât mai mult cu cât cele două noțiuni se succed în cuprinsul aceluiași articol.

Observația este valabilă și pentru debutul alin.(1) al art.2² introdus la pct.2, care se referă la "**Grupul din comunitatea rurală săracă**", în timp ce legea consacră în art.2 alin.(1) lit.b) noțiunea de "**comunități rurale sărace**", definite ca fiind grupuri de gospodării și familie".

3. În legătură cu norma propusă pentru art.2² alin.(1) teza I, potrivit căreia "Grupul din comunitatea rurală săracă poate face uz de personalitatea juridică dobândită potrivit art.2 alin.(2) numai în raporturile juridice născute în legătură cu realizarea unui proiect și cu întreținerea acestuia după încetarea înființării Fondului", pentru evitarea repetării aceleiași dispoziții, sugerăm inițiatorului să reanalizeze textul în raport cu prevederile art.2 alin.(2) teza a doua din lege, **text nemodificat**, care evocă aceeași situație, dar în alți termeni.

4. Deși art.2³ prevede necesitatea constituirii unei noi persoane juridice în una din respectivele forme de asociere, în vederea încheierii acordului de grant, textul nu este suficient de precis, deoarece nu menționează ce se întâmplă cu vechea persoană juridică. Apreciem că această precizare se impune, deoarece art.II alin.(2) din proiect care reglementează o situație de tranziție, adică cea a proiectelor aflate în curs de finanțare la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe, menționează în mod expres că "persoanele juridice prevăzute la art.2 alin.(2) din Legea nr.129/1998 încetează să ființeze, potrivit prevederilor stabilite de Fond".

5. Proiectul este deficitar și în ceea ce privește stabilirea titularului dreptului de proprietate a bunurilor achiziționate în scopul executării proiectelor de activități generatoare de venit, între normele proiectului neexistând concordanță. Într-adevăr, în timp ce potrivit alin.(2) al art.2³ proprietatea revine **grupurilor** productive provenite din comunitățile rurale sărace constituite în una dintre formele de asociere, alin.(2) al art.II prevede că proprietatea revine **persoanei juridice nou constituită**, situație în care vechea persoană juridică încetează să mai ființeze. Se impune deci corelarea celor două texte.

6. Din modul de redactare a alin.(2) al art.35, prevăzut la pct.5 al art.I, partea finală este confuză, neînțelegându-se intenția inițiatorului.

De aceea este necesară revederea textului și reformularea lui, în funcție de ceea ce se dorește a se reglementa.

7. Cu privire la pct.6 nu se înțelege rațiunea înlocuirii termenului de contract de grant cu cel de "acord de grant", din moment ce definiția de la art.2 alin.(1) lit.e) este menținută.

II. Observații de redactare și de tehnică legislativă

1. La preambulul proiectului, propunem precizarea numărului legii de abilitare înaintea titlului acesteia prin inserarea expresiei numerice "nr.125/2000" după cuvântul "Legea", realizându-se astfel o citare corectă a legii în cauză.


2. Pentru un spor de claritate în redactare, propunem ca art.2⁵ să fie reformulat, astfel:

"Art.2⁵. În situația în care nu sunt respectate prevederile acordului de grant, Fondul va stabili procedurile ce reglementează retragerea sumelor din grant rămase în conturile bancare".

3. Din considerente de tehnică legislativă la pct.3 al art.I este necesar ca partea introductivă să precizeze expres că lit.h) a art.12 se **modifică**, iar la pct.5 al aceluiași articol propunem ca partea introductivă să aibă următoarea redactare:

"5. Articolul 35 se completează cu alineatul (2), cu următorul cuprins".

4. La art.II alin.(1) propunem înlocuirea sintagmei "la momentul intrării în vigoare", cu expresia consacrată legislativ "**la data intrării în vigoare**".

PREȘEDINTE
Valer DORNEANU
Valer DORNEANU


București
Nr. 926/30.08.2000